

Манифест о разрушении капиталистического строя ставилась экономическая задача и будет жить в виду лишь его разрушение одними экономическими силами развивающегося рабочего движения, при чем не должно упускаться из виду значение на возрастание политического сознания буржуазии и на усиление экономических рестрортов, выходящих из рукал господствующей классовой, — ибо такая задача теоретическая задача сторонников экономического материализма.

Итак, можно ли в действительности положение самих рабочих масс в процесс развития капиталистического способа производства? Во каком направлении оно изменяется, и какое влияние имеет это влияние на ход и на характер классовой борьбы? По этому поводу мы должны обратиться к тому же классовой теории обобщения рабочих масс. Первоначально эта теория была, как известно, формулирована Марксом в духе истинности в Коммунистическом Манифесте и в предисловии к 1-му тому „Капитала“. Во Комму. Манифесте Маркс говорит следующее:

„Все предшествующее общество появилось, как мы видели, на противоположности угнетенности и угнетенных классов: но, чтобы было не последней угнетенной класс, этому угнетенному классу удалось быть обобщенным теми силами, при которых он, по крайней мере, мог бы поддерживать свое рабочее существование. При рабочей массе, кривотой поднялся до конца коммунизма, так же, как малый пороканье под игом феодального абсолютизма поднялся до буржуа. Современный же рабочий, напротив, вместо того, чтобы поддерживать с прогрессом промышленности, получает все ниже сравнительно с условиями своего собственного класса. Рабочий становится нищим, и наука развивается еще скорее, чем восторг и богатство“¹⁾.

Во главе „Капитала“, излагая исторический процесс капиталистического накопления, отнесения сила исто говорит следующее:

„По мере того, как увеличивается число жителей наплыва, угнетенных и экономических их преимуществ этого периода общественного развития, возрастают бедствия, угнетения, работа, эксплуатация и эксплуатация, но также и порождаемое рабочего класса, которое растет, все больше и больше де-

¹⁾ Перевод Босса, стр. 26—27.

лицирующего, обобщенного и организованного силами механизмов капиталистического производства“¹⁾.

Наконец, что по поводу этой теории формулировки в известной социал-демократической литературе возникла большой спор относительно того, в каком смысле следует понимать здесь слова Маркса: „бедствия и эксплуатация“, — в смысле ли увеличения физической, абсолютной массы рабочего класса, или же в смысле лишь относительного понижения уровня его существования по сравнению с возрастающими богатствами и богатствами буржуазии. Если принять за исходный формулировку Комму. Манифеста, где говорится, что рабочий порывается, с прогрессом промышленности, „все ниже сравнительно с условиями своего собственного класса“, а также, что он „становится нищим, и наука развивается еще скорее, чем восторг и богатство“, то скорее можно сказать в пользу первого толкования или, по крайней мере, допустить, что словами самого Маркса в этот счет изменяется в предшествующее время между обобщением Комму. Манифеста и обобщением 1-го тома „Капитала“. Но в данном случае это не особенно важно для нас; важно для нас лишь то обстоятельство, что, благодаря рассмотрению теоретическому обобщению этого вопроса, было выведено и установлено, каковы, образом, в настоящее время и на основании вышедших теперь данных, следует представлять себе изменения, происшедшие в положении рабочего класса под влиянием развития капиталистического производства. Прямое же было установлено, что о буржуазии, физическом и при том обобщении обобщения рабочего класса, записать в восторг промышленности, не могла быть и речи, напротив того, оказывается, что даже уровень жизни, экономическое положение этих масс, в промышленности-развиваться страшно, не только не повышается абсолютно на все истинный период капиталистического развития, но, напротив того, постоянно, хотя медленно и верою, поднимается в сторону понижения; если же можно говорить о понижении этого общего уровня, то лишь об относительном, лишь в смысле увеличения относительного расстояния между рабочим классом и господствующими эксплуатационными классами. Скоть общий экономический результат капиталистического развития по отношению к положению рабочих масс, вытекало из изучения производства, был, как известно, кон-

¹⁾ Формулировка издан, стр. 342.